

Культурный досуг уральских и украинских студентов (по материалам социологических исследований)

Ю.Р. Вишневский, Е.Н. Нархова, Н.О. Южакова

В статье на основе социологических исследований (мониторинг студентов Свердловской области (1995–2009 гг.), опрос студентов стран ШОС (2008–2009 гг.), опрос студентов Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина (2009–2010) рассматриваются динамика досуговых предпочтений студенчества, структура их досуга, выявляется их удовлетворенность своим досугом и факторы, мешающие использовать свободное время так, как им хотелось бы.

У статті на основі соціологічних досліджень (моніторинг студентів Свердловської області (1995–2009 рр.), опитування студентів країн ШОС /2008–2009 рр./, опитування студентів Уральського федерального університету імені першого Президента Росії Б.М. Єльцина і Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (2009–2010) розглядаються динаміка досугових уподобань студентства, структура їх дозвілля, виявляється їх задоволеність своїм дозвіллям і чинники, що заважають використати вільний час так, як їм хотілося б.

У артыкуле на аснове сацыялагічных даследаванняў (маніторынг студэнтаў Свярдлоўскай вобласці (1995–2009 гг.), апытанне студэнтаў краін ШАС (2008–2009 гг.), апытанне студэнтаў Уральскага Федэральнага ўніверсітэта імя першага Прэзідэнта Расіі Б. М. Ельцына і Харкаўскага нацыянальнага ўніверсітэта імя В.Н. Каразіна (2009–2010) разглядаюцца дынаміка дасугавых пераваг студэнцтва, структура іх вольнага часу, выяўляецца іх задаволенасць сваім вольным часам і фактары, якія замінаюць выкарыстоўваць вольны час так, як ім хацелася б.

The article is devoted to the analysis of leisure preferences of students, structure of their leisure, their satisfaction by leisure and factors preventing them from organizing their free time in the way they would like to. The analysis is based on sociological researches (monitoring of students of the Sverdlovsk region (1995–2009), poll carried out among SCO countries students (2008–2009 гг.), poll carried out among the students of Ural Federal University named after the first Russian president B.N. Yeltsin and Kharkiv National University named after V.N. Karazin (2009–2010).

Молодежь является наиболее перспективной и влиятельной социальной силой общества, его *стратегическим ресурсом*. В молодом поколении заложен существенный потенциал инновационных изменений, социального обновления и развития. Студенты – одна из наиболее динамичных групп, оказывающая существенное воздействие не только на остальную молодежь, но и на достаточно широкие слои населения за пределами этой возрастной группы.

«Сознание молодого человека обладает особой пластичностью, податливостью, способностью к усвоению огромного потока информации. Неустойчивость как черта молодежного сознания оказывает влияние на многие формы поведения. В этот период оформляются и приобретают устойчивость политические взгляды и мировоззрение, возникают профессиональные интересы, развивается сознание, складывается новый образ жизни, меняется стиль поведения»¹.

Молодое поколение несет в себе все противоречия, которые присущи обществу в целом. Трактовка молодежи как гомогенной, недифференцированной группы чревата ошибками и серьезными социальными последствиями, так как не только «конкретно-исторический образ молодежи отражает реально существующие в массовом взрослом сознании мнения, стереотипы, предрассудки...»²

Формирование определенного типа личности, характерного именно для данного общества, является одной из основополагающей функций культуры. Здесь культура выполняет функцию сохранения и развития субъекта. Благодаря ей происходит индивидуализация, обретение уникальности, своего «я». Важнейшие функциональные особенности культуры как системы связаны со способностью к самообновлению, постоянным порождением новых форм и способов удовлетворения интересов и потребностей людей; отбором форм культур, способствующих повышению уровня взаимопонимания и консолидированности членов со-

¹ Левичева С. И. Молодежная субкультура: уч. пособие. М., 2004. С. 27.

² Вишневский Ю.Р., Шапко В. Т. Социология молодежи: перспективы развития // Большой Урал – XXI век: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конф. Ч. 1. Тринадцатые Уральские социологические чтения. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2001. С. 122.

общества, которые обретают статус общепринятых норм, включаемых в систему ценностных установок и транслируемых следующим поколениям в качестве традиций культуры.

Культура выполняет многообразные и ответственные социальные функции. Она является показателем материальной и духовной зрелости общества. В ней воплощены способности общества в каждый конкретный исторический период обеспечивать функционирование общественной жизни. Эти способности характеризуются уровнем достигнутых знаний, качеством и разнообразием созданных орудий труда и средств жизни, умением практически их применять и использовать в созидательных целях совершенствования социальной жизни в интересах общества. Она есть мера человеческого в человеке, то, что не только делается человеком, но и то, что делает человека. Именно поэтому культура пронизывает всё общество, проявляясь во всех сферах человеческой деятельности. Достаточно серьезной проблемой является выявление представлений самой молодежи о культуре и критериях культурного человека.

Интересны в данном отношении результаты опроса студентов стран ШОС¹. Для студенческой среды, как в целом, так и в каждой рассматриваемой стране, понятие «культурный человек» ассоциируется в первую очередь с человеком воспитанным (этот показатель вдвое превышает все остальные, в среднем он отмечен 3 из каждых 5 респондентов), образованным (на это указал каждый четвертый респондент) и порядочным (тоже – каждый четвертый). Респонденты из РФ в качестве ведущих признаков культурного человека также выделили эрудированность (29%) и высокую нравственность (23%), респонденты из РК – эрудированность (16%), а респонденты из КР – добросовестность (17%).

Второй по важности блок критериев у респондентов из разных стран различен. Видимое сходство ответов наблюдается у респондентов из РФ и РК. Респонденты из РФ отметили значимость способности интересоваться (увлеченность – 19%) общительность (13%), добросовестность (12%), бережное отношение к природе (12%), умение красиво говорить (12%) и разбираться в искусстве (11%).

Таблица 1

Кто такой культурный человек? (% от ответов)

Качества	РФ	РК	КР	РТ
Воспитанный, тактичный	62	37	36	38
Порядочный, добрый	30	15	11	19
Широкоэрудированный, начитанный	29	16	5	2
С высоким уровнем образования	26	19	15	24
Высоконравственный, совестливый	23	9	8	3
С широкими жизненными интересами	19	14	7	6
Общительный, коммуникабельный	13	9	6	6
Добросовестно, творчески относящийся к любому делу	12	10	17	8
Бережно относящийся к природе	12	5	4	5
Умеющий красиво говорить	12	3	4	9
Увлекающийся искусством и разбирающийся в нем	11	9	3	0
Действующий с полной самоотдачей, максимально развивающий свои способности	7	10	5	3
С активной гражданской позицией	6	3	1	1
Верующий	5	2	3	9
Умеющий красиво жить	3	2	3	10
Хорошо разбирающийся в одежде, моде	3	1	1	2
Умеющий окружить себя красивыми вещами	2	1	0	0

¹ Студенчество стран ШОС: Социокультурное измерение: материалы социологического исследования (ноябрь 2008 – апрель 2009) / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2009. Опрос охватил студентов Российской Федерации (РФ), Республики Казахстан (РК), Кыргызской Республики (КР) и Республики Таджикистан (РТ).

Респонденты из РК не включили в этот перечень умение красиво говорить и бережное отношение к природе. Опрошенные из КР и РТ дали ответы, которые отражают культурное своеобразие этих государств. Для респондентов из Кыргызстана второе по важности значение имеют высокая нравственность (8%), способность интересоваться (увлеченность – 7%) и общительность (6%). Респонденты из Таджикистана указали, что для них такое значение имеют умение красиво жить (10%), вера в Бога (9%), умение красиво говорить (9%) и добросовестность (8%).

По мнению опрошенных в целом, *несущественными характеристиками* культурного человека являются: *гражданская позиция* (6% респондентов), *способность следовать моде* (3%) и *умение окружать себя красотой* (2%). Респонденты из России к этому блоку причислили способность развиваться (7%), веру в Бога (5%) и умение красиво жить (3%). Респондентам из Казахстана несущественными представляются бережное отношение к природе (5%), умение красиво говорить (3%), следовать моде (2%) и вера в Бога (2%). Респонденты из Кыргызстана к этому добавили способность развиваться (5%) и умение разбираться в искусстве (2%). Иначе выглядит группа несущественных критериев культурного человека для респондентов из Таджикистана. По их мнению, это способность интересоваться – 6%, бережно относиться к природе – 5%, развиваться и быть высоконравственным – по 3%, окружать себя красотой и разбираться в искусстве – 0%.

Итак, можно сделать вывод о том, что представления современных студентов о характеристиках культурного человека достаточно традиционны и демонстрируют высокую степень аналитичности мышления. Студенты, не фокусируя внимания на формальных характеристиках (культурный человек должен разбираться в искусстве, красиво говорить и проч.), определили суть культурного человека как человека порядочного, образованного и воспитанного. Такое понимание демонстрирует преодоление аксиологического подхода к культуре и утверждает деятельностную концепцию культуры.

Культура – общечеловеческое явление. Она вбирает в себя, аккумулирует созданное в разные эпохи, в разных странах и цивилизациях. То, что выдерживает испытание временем, приобретает характер вечных общечеловеческих ценностей культуры. Постоянно происходящий круговорот слоев культуры, их переход из одного состояния в другое, из активного в пассивный и наоборот, наряду с созданием новых культурных ценностей, представляют «живую» ткань культуры, которая наполняет среду обитания человека.

Культурное пространство характеризуется динамичностью, способностью к саморазвитию. Следовательно, культурное пространство страны можно также определить как развивающуюся, взаимодействующую систему культурных потребностей населения страны, органически связанную с накопленным в предыдущие периоды культурным наследием путем его повторного освоения в связи с развитием новых форм культурного поведения, реализации новых творческих концепций и применения новых культурных технологий. Кризис в культуре, интерпретируемый как негативный этап либо как неизбежный момент в ее развитии, по сути представляет из себя изменение процентного содержания презентаций различных слоев актуальной культуры.

Конкретизацией общекультурных интересов студенчества выступают его досуговые ориентации. *Досуговые ориентации* современной молодежи не поддаются однозначной характеристике. В условиях углубляющейся стратификации общества, растущей социальной дифференциации молодежи, коммерциализации сферы культуры усиливаются различия между богатым, содержательным досугом у одной части молодежи и бедным досугом – у другой. У одних досуговые ориентации многообразны, у других отличаются бездуховностью, у третьих – никак не проявляются.

За годы *мониторинга свердловского студенчества* (1995–2009 гг.)¹ проблемы организации и содержательного наполнения досуговой деятельности отодвинулись в ранговом ряду наиболее волнующих студентов острых, социальных проблем на одно из последних мест. Но

¹ Студент 2009. Материалы пятого этапа социологического мониторинга. Екатеринбург, 2009.

вряд ли стоит недооценивать низкий рейтинговый статус досуговых проблем молодежи. Безусловно, на фоне трудного материального положения, обеспокоенности по поводу возможной безработицы, личной и социальной безопасности и других не менее острых личных и социальных проблем, досуг и его условия отходят на задний план. Вместе с тем *досуговая деятельность* является одной из важнейших сфер самореализации, самоутверждения молодого человека, каналом вхождения в мир культурных ценностей, своеобразной компенсационной нишей, в которой личность черпает силы, восстанавливает душевное равновесие, реализует психологический комфорт. Кроме того, невнимание со стороны «взрослых» к досуговым проблемам молодежи открывает возможности для реализации различных асоциальных, девиантных форм проведения досуга – алкоголизма, наркомании, насилия, проституции и т.п. И в этом плане студенчество, в силу своей социальной и возрастной специфики, в определенной мере принадлежит к группе риска.

Каким свободным временем студенты располагают? По самооценкам студентов, величина их свободного времени в *будний день* составляет около 2,5 часов, а в *выходной день* – более 5 часов. Но это – в среднем. Исследование бюджетов времени уральских студентов позволило выявить *три группы*, располагающие различным объемом свободного времени:

- респонденты, составляющие *первую группу*, ежедневно имеют 5–6 часов свободного времени. Это, как правило, студенты, живущие недалеко от места учебы, не имеющие семьи и детей и не занятые работой после учебы;
- ко *второй группе* относятся студенты, свободное время которых составляет 2–3 часа в сутки, которым удастся оптимально сочетать учебную и внеучебную деятельность;
- *третью группу* составляют студенты, у которых *практически не остается свободного времени* по ряду причин: занятость учебой (сказывается напряженный график занятий), семейные заботы (для определенной части студентов). Конечно, дефицит времени у этой группы студентов оказывает стрессогенное влияние на личность студента, создает особую напряженность жизни. Вместе с тем можно понять желание этих студентов поспеть всюду и одновременно. При этом для многих проблематичным оказывается организация, регламентация и саморегуляция своей деятельности, постановка нетрадиционных целей, освоение за студенческие годы какого-то нового дела параллельно с учебой.

В среднем соотношение между этими тремя группами студентов составляет: 1 : 6 : 3.

Удовлетворены ли студенты тем, как они проводят свое свободное время?

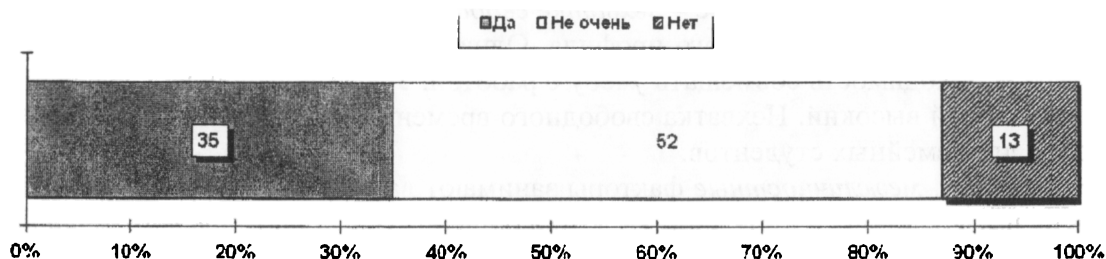


Рис. 1. Удовлетворены ли Вы, как проводите свое свободное время?

Как видим, каждый третий удовлетворен. Но преобладает (в ответах каждого второго) средняя оценка – «не очень».

Предпринятый в исследовании факторный анализ позволяет выявить основные трудности, препятствующие проведению свободного времени студентов в соответствии с их интересами и наклонностями. Ведь, в конечном счете, свободное время по определению – это время, которым человек может *свободно* распоряжаться. В какой же мере «свободно» свободное время студентов?

Таблица 2

**Что мешает проводить свой досуг так, как хотелось бы?
(в % к числу опрошенных)**

Факторы	Σ
Ничто не мешает, я провожу его так, как хочу	23
Материальные трудности	36
Нехватка свободного времени	23
Отсутствие подходящей компании	13
Неумение организовать свой досуг	7
Плохая организация внеучебной работы в вузе	4
Плохая работа учреждений культуры города	3
Работа (приработки)	2
Другое	1

Почти каждый четвертый респондент в целом доволен проведением свободного времени: *«ничто не мешает, я провожу его так, как хочу»*. Наибольшую удовлетворенность высказывают «технари», мужчины, низкая степень удовлетворенности – у женщин, семейных студентов.

Подробный анализ факторов, препятствующих удовлетворительному проведению досуга дает возможность проранжировать значимость этих факторов (в порядке убывания): материальные затруднения; коммуникативные, межличностные факторы (отсутствие подходящей компании); личностные (неумение организовать свой досуг); организационные (плохая организация внеучебной работы в вузе, неудовлетворительная работа культурных учреждений города).

Самый влиятельный фактор – *материальный* (его отметил каждый третий респондент). Его воздействие сказывается прежде всего на содержании досуговых занятий, их культурной направленности. Напомним, что на отсутствие денежных средств для посещения выставок, концертов, спектаклей указало более половины респондентов. Материальный фактор занимает ведущую позицию во всех подмассивах, но проявляются и некоторые различия. Наибольшие материальные затруднения испытывают студенты технических специальностей. Особенно значимы они для семейных студентов и студентов, проживающих в общежитии (что связано с их общим более низким материально-бытовым статусом).

Для каждого четвертого респондента проблема организации досуга сводится к банальной и – одновременно – серьезной проблеме – *нехватке свободного времени*. В большей мере это характерно для студентов гуманитарного профиля. Одна из причин (по определению самих респондентов) – необходимость совмещать учебу с работой. У «гуманитариев» удельный вес данной позиции самый высокий. Нехватка свободного времени – один из самых неблагоприятных факторов для семейных студентов.

Коммуникативные, межличностные факторы занимают важное место в ранговой шкале. Распространена неудовлетворенность узостью круга общения (*«нет подходящей компании»*). Большая избирательность в общении свойственна студенткам, а также представителям социально-экономических специальностей. Примечательно и то, что среди студентов, реже других ссылающихся на отсутствие «подходящей компании», – семейные студенты и студенты, проживающие в общежитии.

В число значимых факторов попадает и отсутствие у студентов навыков планирования своего свободного времени. На *неумение организовать свой досуг* чаще ссылаются студенты – будущие педагоги и инженеры.

Позитивный момент – крайне редко среди негативных факторов отмечаются недостатки в *организации внеучебной работы в вузах*. Чаще других неудовлетворенность организацией внеучебной работы отмечается студентами, проживающими в общежитии. Скорее это – даже не неудовлетворенность реальным уровнем ее организации, а своеобразное пожелание – необходимо перенести центр внеучебной работы со студентами в общежитие

Чем заполнен досуг студента? Исследования отражают преобладание в досуге студентов *стихийных, неорганизованных форм проведения*. Поскольку каждый респондент отмечал несколько наиболее предпочитаемых занятий, можно отметить, что досуг характеризуется *комбинаторностью*, сочетанием различных занятий и увлечений. Как в целом, так и в отдельных группах, модель досуговой деятельности сориентирована в основном на *потребление культурных ценностей* – «слушаю музыку», «смотрю телевизор», «читаю» и т.п. Большой разброс оценок свидетельствует о том, что *реактивные (отдых)* и *развивающие* формы досуга представлены в равной мере.

Какое место в культурном досуге студентов занимает *общение с искусством*? Вопрос о предназначении искусства неоднозначен. С одной стороны, его можно рассматривать как вид познания. Однако, очевидно, что все общее, закономерное, что отражает искусство, может познать и наука. Кроме того, суть искусства не в том, что оно дает нам определенные знания о жизни, хотя оно делает и это, а в том, что оно заставляет нас переживать отраженные явления, эмоционально настраивает на отношение к ним, что является эстетической функцией искусства – приносить эмоциональное наслаждение, связанное с созерцанием вещей, с постижением их красоты.

Через рациональное и эмоциональное постижение объективной реальности в искусстве формируется определенное мироотношение, позиция. Искусство способно формировать целостную личность, воздействовать на чувства, разум, волевые установки. Оно творит духовное начало в человеке, формирует и развивает полноценную личность. Искусство при этом не просто воспитывает, оно пробуждает Человека в человеке, т.е. гуманизирует личность. Искусство способно оказывать глубинное воздействие на психику человека, в силу своей чувственно-образной природы. Оно очеловечивает ощущения и эмоции, вызывает чувства, наполняет их интеллектуальным содержанием, делает их эстетически привлекательными.

Выбор тех или иных слоев актуальной культуры, конкретных произведений является, с одной стороны, индикатором уровня культуры и, с другой стороны, эти произведения формируют сам уровень культуры и определенные потребности в сфере искусства.

Какие же виды искусства наиболее привлекают студентов стран ШОС?

Таблица 3

Какие виды искусства более всего интересуют, привлекают?

Значение	РФ	РК	КР	РТ
Музыка	51	37	41	42
Кино	50	42	25	40
Танец	28	22	23	7
Литература	21	13	12	7
Фото	21	7	3	4
Театр	19	11	5	9
Изо	13	5	3	7
Эстрада	6	10	3	6
Цирк	5	1	6	6

Итак, на современном этапе для студенчества стран ШОС в целом наиболее привлекательными (отмечен в среднем – каждым вторым) видами искусства являются музыка и кино. Следующим по значимости видом искусства (для каждого четвертого) является танец, несколько менее значимыми выступают литература (для каждого пятого), художественная фотография и театр (каждый отмечен 1 из 6 респондентов). Наименее востребованными и привлекательными оказались изобразительное искусство, эстрада и цирк.

Такое распределение предпочтений можно считать вполне закономерным, если исходить из возраста изучаемой группы (музыка и танцы привлекают прежде всего молодежь, и не только студенческую) и характеристик современного кино: зрелищность и информативность, доступность (помимо распространения новых кинотеатров фильмы доступны и дома, как на

телевидении, так и в компьютере). Вдобавок к этому отметим широчайший ассортимент кинопродукции как в специализированных магазинах и на нелегальных «развалах», так и в Интернете), дешевизна (специальные скидки в кинотеатрах, дешевые DVD-диски, минимальная стоимость трафика Интернета при высокой скорости, распространенная практика обмена фильмами в молодежной среде). Литература, художественная фотография и театр существенно уступили в предпочтениях прежде всего потому, что это жанры, предполагающие более активное освоение действительности и реализации в этих жанрах определенного опыта: высокого интеллекта, эрудиции, определенного эстетического знания и специальной подготовки.

Характеризуя предпочтения респондентов отдельных стран, необходимо отметить следующее. У респондентов из РФ предпочтения в основном совпадают с общими оценками. Правда, они – в сравнении с респондентами из других стран – проявляют более повышенный интерес к литературе (в 1,5 раза – в сравнении с респондентами из РК; в 3 раза – в сравнении с респондентами из РТ) и изобразительному искусству (почти в 3 раза – в сравнении с респондентами из РК). Для респондентов из РК кино оказалось важнее, чем музыка, для респондентов из КР значимость музыки превосходит почти вдвое значимость кино, а кино и танец стоят практически на одной ступени. Респонденты из Таджикистана в качестве наиболее предпочтительных выделили только музыку и кино, предпочтение ко всем остальным видам искусства проявили среди них в диапазоне от 4 до 9%.

Музыка занимает значительное место в образе жизни, в культурных предпочтениях современной молодежи. Лишь 12% опрошенных студентов стран ШОС оценивают значение музыки в своей жизни как незначительное. Зато 38% считают, что она играет большую роль, а половина респондентов «не может жить без музыки». Такая общая установка подкрепляется и ответами на вопрос о частоте прослушивания музыки – лишь 8% опрошенных слушают ее нерегулярно, от случая к случаю. Остальные слушают музыку почти ежедневно; практически каждый день. Причем большинство предпочитает делать это в домашней обстановке с помощью магнитофона или проигрывателя компакт-дисков. Вторым по популярности способом прослушивания музыки является посещение различных концертов. Можно предположить, что такой интерес к «живому» звучанию связан с ростом требований к качеству прослушиваемой музыки.

Что привлекает молодежь в музыке? Почти треть респондентов используют ее как средство поднятия настроения, каждый четвертый ищет в ней средство расслабления, эмоциональной и психологической разгрузки, для каждого четвертого наиболее значимо качество музыки (мелодичность, звучность, певучесть), для каждого восьмого – в основном ритм. В целом студенты видят в ней прежде всего возможность потанцевать (каждый третий), возможность для развлечения (каждый третий), отвлечения и ухода от реальной действительности (каждый пятый). Немногих привлекает нестандартность исполнения (8 %). Видят возможным реализовать свои музыкальные способности через молодежную музыку 5% респондентов, столько же считают ее увлечением возраста, еще 4% считают ее формой протеста и всего лишь 1% рассматривают молодежную музыку как форму проявления любви к кумирам. Вместе с тем равнодушное отношение к современной молодежной музыке высказали 15% ответивших. Очевидно, для них предпочтительнее какие-то другие музыкальные жанры.

Музыкальные предпочтения студенческой молодежи отличаются достаточно большим разнообразием – жанровым и стилевым. Судить об этом можно по результатам мониторинга свердловских студентов (рис. 2).

Не менее разнообразен и выбор стилей современной музыки, каждый из которых нашел своих сторонников (техно – 40 %; гранж и хардкор – 17 %; хэви-металл – 19 %; арт-рок – 14 %; панк – 8 %). Все это говорит о достаточно большой дифференциации музыкальных вкусов студенческой молодежи. Но это разнообразие музыкальных вкусов не следует понимать очень широко. Если сравнить стилевую принадлежность большинства групп и исполнителей, то становится заметно, что большинство из них – представители все той же популярной эстрады, электронной танцевальной музыки и других массовых коммерческих направлений.

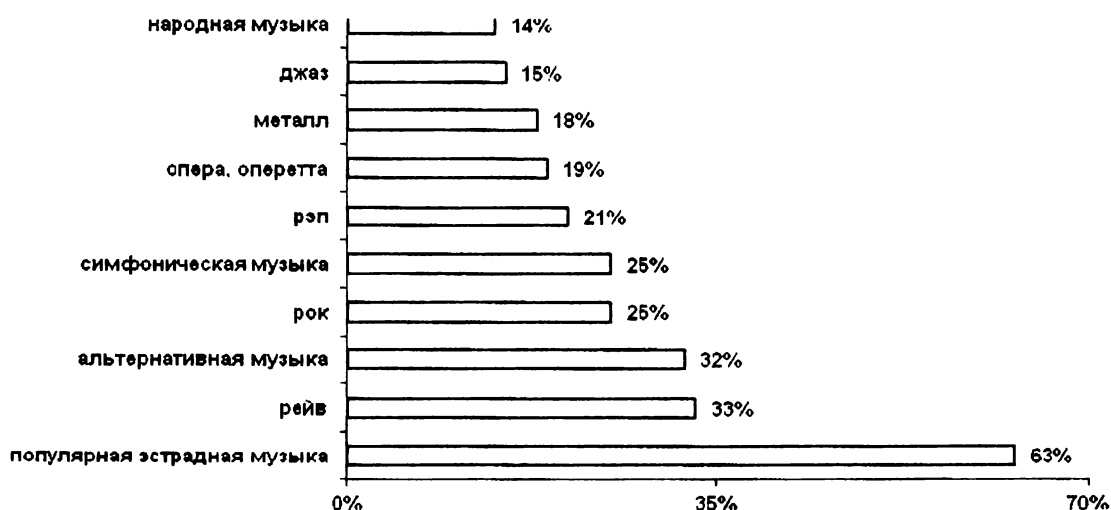


Рис. 2. Какие жанры музыки Вас привлекают?

Музыкальное искусство – это сфера особого мышления, способ моделирования облика мира присущими этому виду искусства средствами. Музыкальные звуки сопровождают нас на протяжении всей жизни. Всем известно, что музыка способна дарить минуты радости. И более того, существуют такие состояния, при которых мелодии оказываются наиболее эффективным средством воздействия на организм. Гениальные наблюдения древних ученых приобрели научно обоснованный характер в XIX–XX вв. Великий русский психолог В.М. Бехтерев разработал ряд методических приемов. Так, он рекомендовал, чтобы вывести человека из того или иного настроения, надо сначала дать ему прослушать мелодии, соответствующие этому настроению, затем постепенно сменить характер музыки в соответствии с желательной переменой в настроении. На основании опыта ученый утверждал, что наиболее сильный и ярко выраженный эффект дает однородная по своему содержанию музыка.

Воздействие музыки на человека происходит одновременно на абстрактно-логическом, художественно-событийном, подсознательно-интуитивном, биологическом уровнях, то есть уникальность воздействия проявляется в многоаспектном влиянии на душу и тело. Кроме того, музыка воздействует на эмоциональную сферу восприятия, помогает открывать красоту окружающего мира, способствует интенсивной работе его фантазии и памяти, формированию его характера, помогает более глубоко и чутко относиться к жизни. Очень большую эмоциональную силу, требующую от слушателей сопереживания и нервного напряжения, имеют симфонические (симфонии, оратории, кантаты и т.п.) и джазовые (джаз-рок джаз-модерн и т.п.) произведения. Музыка обладает способностью захватывать своим ритмическим строем. Оказывается, музыку наш мозг воспринимает одновременно обоими полушариями: левое полушарие ощущает ритм, а правое – тембр и мелодию. Ритмы музыкальных произведений лежат в диапазоне от 2,2 до 4 колебаний в секунду, что очень близко к частоте дыхания и сердцебиения. Организм человека, слушающего музыку, подстраивается под нее. Кстати, музыка благотворно действует не только на человека, но и на животных и даже на растения. Как выяснили ученые, это прежде всего классические произведения. Причем от каждой конкретной болезни помогают вполне определенные композиции. Успокоиться помогут «Колыбельная» Брамса, «Свет луны» Дебюсси, «Аве Мария» Шуберта, мазурки и прелюдии Шопена, вальсы Штрауса. «Лунная соната» Бетховена, «Симфония» Гайдна, «Итальянский концерт» Баха избавят от неврозов и раздражительности. Кровяное давление и сердечную деятельность приведет в норму «Свадебный марш» Мендельсона, «Ноктюрн ре-минор» Шопена.

Достаточно широко распространено мнение о сокращении доли «высокого» искусства и наступлении массового искусства в период трансформации общества. Сторонники «высокого» искусства противопоставляют себя эстраде, свысока относясь к джазу, блюзу, року, поп, техно-, хауз-музыке. Для описания музыкальной культуры масс-медиа используются термины с оценочным характером: «третий» пласт, легкожанровая, низкопробная музыка и т.п. Под категорию развлекательного музыкального искусства попадает концептуальный рок, интеллектуальный джаз (кул, фьюжн, авангард). Вместе с тем выше обозначенные стили современного искусства наследуют лучшие традиции англо-кельтского, саксонского и скандинавского фольклора, с одной стороны; с другой – во многом определяют ритм и стиль жизни, отражая окружающую действительность. Данное оппозиционное стереотипное представление не способствует решению актуальных задач. Демаркационную линию необходимо проводить не между жанрами, основываясь только на форме представления. Основой должен быть содержательный критерий – о чем говорит музыка, какие вопросы она ставит и т.п.

Жанр, стиль – это форма, которая может сыграть роль «тройного коня», содержащего определенные ценности, не всегда анализируемые и осознаваемые. Превалирование формы над содержанием, оппозиционность жанров, стереотипные представления о предпочтительности жанров, характеристики молодежи как социальной группы (большая степень влияния референтных групп) в современных российских условиях представляют достаточную опасность.

Широкая представленность всех видов и жанров, содержащих осознаваемые смыслозначимые ценности, – это объективное условие для формирования мировоззренческой позиции, осуществления действительного выбора и удовлетворения потребностей в соответствии с субъективными особенностями студента. На основе реакции слушателей, предопределяемой «объективными структурными свойствами музыки», Т.В. Адорно в социологии музыки выделяет определенные типы слушателей, которые, несомненно, являются субъективными факторами формирования предпочтений и потребностей.

«Первый тип – *эксперт*. Сознательный слушатель, от внимания которого не ускользает ничто и который в каждый конкретный момент отдает себе отчет о том, что слышит. Его горизонт – конкретная музыкальная логика ... в технических категориях существенным образом раскрывается смысловая связь целого.

Второй тип – *эмоциональный слушатель*. Его отношение к музыке не стороннее, выбор основан на собственной ментальности. Слушание музыки – средство высвобождения и получения эмоций ... источник иррациональности, который позволяет что-то чувствовать человеку, погруженному в рациональную машину повседневности.

Третий тип – *развлекательный*. Музыка для него – не смысловое целое, а источник раздражителей. Здесь играют роль элементы эмоционального и спортивного слушания, но все в целом поглощено и оплощено потребностью в музыке как в комфорте, нужном для того, чтобы расслабиться. На данный тип рассчитана вся индустрия культуры – потому ли что она приноравливается к нему в согласии со своей собственной идеологией, или потому, что сама творит его и извлекает из масс»¹. Окружая слушателей со всех сторон, погружая их в свою атмосферу, музыка превращает их в участников одного процесса, вносит свой идеологический вклад в то дело, которое неустанно осуществляет современное общество.

Средства массовой коммуникации в информационном обществе создают содержание современной культуры, являются основным культуроформирующим элементом современности в силу не только доступности, но и количественной распространенности. Телевидение, Интернет, радио и пресса представляются наиболее мощными средствами влияния на молодежь. Опыт, накопленный обществом, индивид усваивает прежде всего через общение и деятельность в качестве члена определенной социальной общности – семьи, классного коллектива, группы «по интересам» и т.д. Роль взрослых в демонстрации образцов поведения (как позитивных, так негативных) является ведущей.

¹ Адорно Т.В. Избранное: социология музыки. М., СПб., 1999.

Последнее десятилетие характеризуется существенным усложнением общественных отношений. Количество и форма социальных связей претерпевают заметные изменения. Важным аспектом усложнения общественной жизни, способным привести к негативным последствиям, является возникновение огромного количества разнообразных демонстраций «успешных взрослых», т.е. тех, кто может служить своего рода ориентиром, примером для подражания, а средства массовой коммуникации, в особенности телевидению, отводится первостепенная роль в их демонстрации. Молодому человеку приходится выбирать из множества разнообразных образцов, многие из которых далеки от того, что можно считать положительными примерами.

Являясь одним из инструментов социализации, *телевидение* во многом определяет те образцы поведения, которым склонны подражать молодые люди. Это делает телевидение мощным инструментом социального управления и формирования различных социальных норм. В условиях сегодняшней коммерциализации телевидения содержание большей части фильмов и телепередач определяется безотносительно к целям образования, стимулирования развития личности, социализации. Их главная цель – развлечение, расширение зрительской аудитории в целях извлечения максимальной прибыли.

Телевидение выполняет различные функции в жизни студентов. По оценкам свердловских студентов, для них наиболее значимы развлекательная (43%) и информационная (43%) функции телевидения, образовательную функцию отметили лишь 10%, воспитательную – лишь 4%. Современная ситуация, сложившаяся в стране, оказывает влияние на зрительские симпатии студентов. Сегодня телевидение явно делает ставку на программы развлекательного характера, а образовательный, просветительский аспект уходят на второй план. Зрительская аудитория в какой-то мере формирует сетку телепередач. Можно проследить взаимосвязь между тем, что интересует и волнует сегодня телезрителей-студентов в жизни, и тем, что выходит на голубой экран. Но и тех, кого привлекают и содержательные, актуальные передачи, немало. Что бы хотели видеть на телеэкранах молодые люди, каких передач или рубрик им прежде всего не хватает: просто музыки (40%); познавательных передач (32%); мультфильмов (20%); музыкальных передач (8%).

Примечательно и то, что телевидение для студентов выступает прежде всего способом просмотра кинофильмов. Это отразил опрос студентов стран ШОС.

Таблица 4

Телевизионные предпочтения студентов стран ШОС (в % от ответивших)

Значение	РФ	РК	КР	РТ
Кино	38	23	13	15
Развлекательные	22	19	14	9
Информационные	22	23	14	18
Редко смотрю	20	9	8	11
Музыка	17	23	18	18
Спорт	17	11	9	12
Научно-популярные	17	11	8	9
Телешоу	15	17	24	10
Сериалы	11	10	5	7
Документальные детективы	10	8	8	6
Политические	8	4	3	8
Аналитические	6	3	1	4
Экономические	5	5	7	3
Искусствоведческие	4	2	2	1

Психологически действие в фильме воспринимается как нечто достоверное. Процесс восприятия характеризуется такими свойствами, как эффект участия в экранном действии, идентификация (отождествление) с героем, проекция (перенесение) психологических состояний

на экранные образы, что вызывает повышенную эмоциональность зрителя, чувство глубокого удовольствия. При восприятии фильма складываются благоприятные условия для приведения в действие важнейшего психологического механизма социализации – подражания, имитации и идентификации человека с героями в так называемой посткоммуникативной фазе, т.е. в реальной жизни, после того, как экран погас.

Особую роль в формировании мировоззрения играет содержание индивидуального репертуара. Фильмы и передачи, которые выбирает молодой человек, на какое-то время определяют, с одной стороны, круг событий, которым он сопереживает и о которых думает, а с другой – конкретное содержание возникающих у него чувств и мыслей. Формируя индивидуальный репертуар, он в известной степени сам конструирует некий иллюзорный социальный мир, в который он погружается, чтобы провести там немалую часть своей эмоционально насыщенной жизни.

Таким образом, необходимо отметить, что нельзя недооценивать роль телевидения в современном мире. Телевидение зачастую создает образ жизни молодежи, структуру его свободного времени, оказывает воздействие на формирование ее мировоззрения. Студенчество стран ШОС в целом среди телевизионных передач более всего привлекает кино (каждый третий), затем с большим отрывом следуют информационные передачи (каждый пятый), развлекательные (каждый пятый) и музыкальные (почти каждый пятый), что в общем соответствует предпочтениям студентов по отношению к различным видам искусства. Следующими по значению студенты выделяют научно-популярные, спортивные программы и телешоу (по 15%). Прочие жанры – аналитические, политические, экономические и т.п. – интересуют от 4 до 11% респондентов.

При этом студенты стран ШОС в целом редко смотрят телепередачи (что отмечено в ответах каждого пятого). На последних этапах мониторинга свердловских студентов (2007, 2009 гг.) также зафиксировано постепенное снижение роли телевидения и возрастание роли Интернета.

Теперь посмотрим, как студенческая молодежь относится к кино. Кинофильмы 1930-1950-х гг. обладали в свое время притягательной силой, эмоциональной заразительностью. Среди них были и шедевры мирового кино, непритязательные комедии и откровенные «сказки» с их райским благоденствием. Для поколения этих лет кино было единственным искусством, открывающим путь в мир прекрасного, как канал художественной информации оно стало по-настоящему массовой культурой. В 1960-е гг. появилось другое кино — искреннее, с высокой романтикой чувств и стремлений, которое быстро завоевало сердца новых поколений кинозрителей. В 1970-е гг. в связи с широким распространением телевидения, радиоприемников, магнитофонов, а сейчас уже и видеомангнитофонов потребление культуры все больше одомашнивается. Кинотеатры посещают все меньше и меньше людей. Причина и в том, что появилось больше возможностей в выборе форм проведения свободного времени. С другой стороны, рост образованности и культуры личности привел к повышению требовательности, которая не позволяет мириться с кинематографическим «ширпотребом».

Тем не менее, молодежь *продолжает ходить в кино*. Это объясняется тем, что репертуар кинотеатров направлен прежде всего на молодежь: молодые герои, тематика и жанры фильмов, динамизм сюжетов – все рассчитано на особенности молодежного возраста, его эмоционально-чувственное отношение и стремление к развлекательности. Если учесть, что преобладающее большинство фильмов – это зарубежные киноленты (эротические, полицейские, боевики), то можно прийти к печальному выводу: эти картины только для того, чтобы развлечь зрителя. Кинематограф сегодня не в полной мере выполняет свои важнейшие воспитательные функции, поэтому и зрителями воспринимается как развлечение и возможность рекреации (восстановления сил). Конечно, потребность в развлекательном кино должна быть удовлетворена, но не в ущерб художественности. Развлекая, надо воспитывать, поднимать уровень художественной культуры молодежи. Сложилась ситуация, что даже из представителей молодежи в кино ходит самый невзыскательный зритель – подростки и юноши раннего возраста. Более требовательная аудитория ищет альтернативное кино, и в этом виновата репертуарная по-

литика кинотеатров, рассчитанная на «кассовые» фильмы. Причем мнения взрослых не всегда совпадают с ориентациями молодежи, которая хочет видеть в кино себя, но не с внешней стороны, а внутреннюю сущность и во взаимоотношениях со взрослыми. Посещение молодежью кино определяется не только выбором соответствующего репертуара, но и потребностью в общении со сверстниками, что чрезвычайно важно в юношеском возрасте.

Кино для молодежи – не столько возможность контакта с искусством, сколько возможность коллективного сопереживания, эмоционального, дружеского общения. Именно межличностное взаимодействие является определяющим и при выборе фильма. Обмен мнениями, оценками способствует формированию групповых норм, оценок и в то же время порождает не критичность в выборе, которая чаще обусловлена внешними факторами (советы друзей, рецензии, реклама и т. д.), чем внутренними устойчивыми потребностями и интересами. Есть различия в предпочтениях того или иного жанра среди разных социальных групп молодежи. Одних интересуют кинокомедии и приключенческие фильмы, других – полицейские и боевики, некоторые студенты тяготеют к современной психологической драме.

При этом больше ценятся зарубежные фильмы. В художественной структуре самого фильма первостепенное место занимает игра актера, затем тема и проблема. Режиссера чаще всего не знают, что свидетельствует о развлекательной направленности при выборе кино. Во многом это обусловлено возрастными особенностями мировосприятия, групповыми стереотипами, отсутствием развитой системы организации свободного времени молодежи, позволяющей влиять на вкусы, развивать и повышать уровень зрительского восприятия»¹.

Изучение предпочтений студентов стран ШОС, касающихся жанров фильмов, показало, что они не выходят за рамки предпочтений в сфере искусства.

Таблица 5

**Предпочитаемые жанры кинофильмов студентов стран ШОС,
в % от числа ответивших**

Значение	РФ	КР	РК	РТ
Комедии	60	41	33	29
Детективы	19	13	13	7
Исторические	24	18	16	22
Мелодрамы	25	19	20	6
Фантастика	19	9	6	10
Классика	14	6	3	2
Ужасы	24	20	10	7
Эротика	7	5	3	8
Научно-популярные	11	7	4	7
Мультфильмы	21	8	4	4
Музыка	9	8	10	6
Документальные	18	11	7	10
О восточных единоборствах	4	4	5	4
Смотрю редко	6	6	5	13

Главенствующую роль занимают развлекательные жанры. Наибольшей привлекательностью среди студентов в целом пользуются комедии (55%), далее следуют фантастика и мелодрамы (по 23%) и ужасы – 22%. Особого различия между предпочтениями студентов изучаемых стран не выявлено, с той лишь оговоркой, что для российских студентов определенную привлекательность имеют мультфильмы (21%), которые, впрочем, относятся к развлекательным жанрам.

Еще недавно интерес к художественной литературе преобладал над интересом к другим видам искусства. Сегодня он уступает просмотру телепередач. Но, тем не менее, чтение является одним из значимых занятий в сфере свободного времени молодежи, которую особен-

^{1 1} Мишайлова Л.И. Социология культуры: учеб. пособие. 2-е изд., доп. М., 2004. С. 203-205.

но привлекает слово публициста. В свое время недоступность широкой молодежной публике критического печатного слова вызвало появление «самиздата», сокращение тиражей привело к распространению книг на «черном рынке». Попытки ограничить подписку на популярные периодические издания породили общественное негодование.

Сейчас, к сожалению, наблюдается иная картина: многообразие и обилие книг, подписных изданий, периодической печати, но значительно меньше стало подписчиков и читателей. Россия, некогда считавшаяся самой читающей страной, похоже, перестает быть таковой. Большинство людей не могут позволить себе подписаться на ставшие дорогими газеты, журналы, стали разборчивыми в выборе книг. Раньше брали любую книгу, какая только появлялась, теперь долго смотрят, выбирают и не всегда покупают, даже если очень хочется. Молодые люди раньше по вечерам чаще читали, теперь же сидят у телевизоров, смотрят телепередачи или теле- и видеофильмы сомнительного качества, рассчитанные на низкий художественно-эстетический вкус. Романтический образ читателя, склонившегося в уединении над книгой, все больше уходит в прошлое. Молодежь читает все меньше, к тому же не классику, а больше «дешевую» бульварную, а в лучшем случае — залежавшуюся на полках, запрещенную в свое время литературу. Но и это уже уходит в прошлое.

В отношении современной молодежи к чтению социологи выделяют четыре основные тенденции:

1) несовпадение интересов и знаний – лучше известна классика из школьной программы, но больше привлекает современная литература;

2) внимание к творчеству писателей, выбор того или иного жанра определяются общей социокультурной ситуацией, происходящими в обществе процессами;

3) преобладает предпочтение тех произведений и авторов, которых широко пропагандируют средства массовой коммуникации;

4) немаловажную роль в чтении молодежи играет подверженность групповым стереотипам, когда литературные интересы определяются модой, групповые предпочтения обуславливают индивидуальный выбор читателя»¹.

Литературные предпочтения студентов стран ШОС в целом определяются следующими жанрами:

Таблица 6

Литературные предпочтения студентов стран ШОС, в % от числа ответивших

	РФ	РК	КР	РТ
Детективы	23	24	22	10
Национальная классика	20	8	6	4
Фантастика	21	10	7	13
О моде, домоводстве, рукоделии	9	16	13	3
Историческая	16	14	9	15
Зарубежная классика	21	10	9	3
Психолого-педагогическая	15	14	9	6
О спорте	7	6	7	9
Справочная, словари	3	3	4	4
Техническая	6	4	2	32
Современная национальная проза	6	2	2	1
Естественнонаучная	5	4	5	2
Современная национальная поэзия	2	3	4	1
Экономическая	4	5	6	10
Политическая, социологическая, философская	9	7	1	6
Публицистика	9	6	2	2
Читаю редко	14	11	15	16

¹ Михайлова Л.И. Социология культуры: учеб. пособие. 2-е изд., доп. М., 2004. С. 202-203.

В целом предпочтения весьма определенные: детективы, фантастика, зарубежная и национальная классика. Существенное влияние имеет историческая литература и литература психолого-педагогического характера. Каждый седьмой читает редко. Для студентов различных государств литературные предпочтения укладываются в данную схему, с единственной оговоркой – респонденты из Таджикистана указали на особую важность технической литературы (32% – абсолютный пик значений, что связано со спецификой выборки), а респонденты из Казахстана – на литературу о домоводстве – 16%. Группа редко читающих наиболее многочисленна среди респондентов из Таджикистана и Кыргызстана, минимальна – у респондентов из Казахстана.

Досуг – это совокупность занятий, выполняющих функцию восстановления физических и психических сил человека. Он включает в себя занятия, связанные с потреблением культурных ценностей индивидуального, коллективно-зрелищного или публично-зрелищного характера, а также занятия, связанные с отдыхом и развлечением, в том числе – это физически активный и пассивный отдых, общение, развлечение в компании, пустое времяпрепровождение, прогулки, занятия антикультурного характера (пьянство, азартные игры и др.), случайные занятия без целей, желаний и потребностей»¹.

Источником культурной активности личности выступают потребности. «Их побудительная роль определяется противоречивым состоянием человека, контрастом между тем, что ему присуще в данный момент, и тем, чего недостает ему для нормальной жизнедеятельности сейчас и в будущем. Потребности раскрывают внутреннее состояние индивида, его желание овладеть определенными структурами внешней среды или же стремление придать им какие-то конкретные формы и качества»².

Социализация средствами культуры осуществляется в соответствии с индивидуально-личностными потребностями, обусловленными социально-историческим процессом. Общество на разных этапах своего развития имеет неодинаковые потребности и выдвигает разные требования по отношению к ценностям и нормам, участвующим в социализации. В современных условиях в процессе социализации культура должна формировать человека, способного к активным новаторским действиям.

Содержание и характер социализации обусловлены социокультурной средой и активностью самой личности. Это взаимодействие проявляется на трех уровнях – общества, микросреды и собственного жизненного опыта. В процессе культурной активности человек усваивает социокультурную информацию общественно значимого характера, на уровне микросреды – ценности и нормы непосредственного ближайшего окружения, на третьем уровне происходит включение этих ценностей в общую систему собственного жизненного опыта, перевод их во внутренний план личности. Эти три уровня дают возможность понять механизм социализации и особенности формирования личности.

Потребность в самореализации побуждает человека к различным видам культурной активности в коллективных и индивидуальных формах. Причем многие удовлетворяют ее в коллективных формах деятельности, в которых участие отдельного индивида как бы сливается в единый процесс и результат, например, в художественно-исполнительском коллективе (хоровом и др.). Это характерно для людей, чья потребность в самовыражении недостаточно ярко выражена, уровень способностей и возможностей не вызывает стремления выделиться среди других. Высокоразвитая личность стремится к более яркому индивидуальному самовыражению в культурной деятельности и включается либо в камерные, либо авторские виды творчества.

Потребность в самореализации, самовыражении – одна из высших, связанная с творческой деятельностью по созданию культурных ценностей. Она проявляется как осознаваемая личностью внутренняя необходимость, тяга к формам культурной деятельности, требующим реализации имеющихся способностей, возможностей, своей индивидуальности, выражения своего восприятия действительности, мироощущения, своих мыслей и чувств в продуктах творчества.

¹ Михайлова Л.И. Социология культуры: учеб. пособие. 2-е изд., доп. М., 2004. С. 302.

² Там же. С. 302.

Эта духовная потребность формируется на основе активной деятельности по освоению культурных ценностей в результате длительной работы по самосовершенствованию и развитию способностей. Степень ее развития у людей различна, у многих она слабо выражена, а иногда и вовсе отсутствует, что зависит от уровня развития и формирования личности, ее природных задатков и способностей.

В ходе проведенного исследования студентам стран ШОС был задан вопрос «Какие учреждения культуры и досуга ты посещаешь?»

Таблица 7

**Посещение стадионов, бассейнов, тренажерных залов студентами стран ШОС
(в % от числа ответивших)**

Частота посещения	РФ	РК	КР	РТ
Регулярно	27	26	15	22
Иногда	41	45	42	32
Практически никогда	32	30	43	46

Таблица 8

**Посещение культурно-спортивных комплексов студентами стран ШОС
(в % от числа ответивших)**

Частота посещения	РФ	РК	КР	РТ
Регулярно	13	21	12	9
Иногда	33	40	32	37
Практически никогда	53	39	57	54

Таблица 9

**Посещение досуговых центров студентами стран ШОС
(в % от числа ответивших)**

Частота посещения	РФ	РК	КР	РТ
Регулярно	8	21	5	4
Иногда	28	40	28	20
практически никогда	64	39	68	76

Таблица 10

Посещение кинотеатров студентами стран ШОС (в % от числа ответивших)

Частота посещения	РФ	РК	КР	РТ
Регулярно	31	35	6	8
Иногда	55	48	34	30
Практически никогда	13	17	60	62

Таблица 11

**Посещение дворцов, домов культуры студентами стран ШОС
(в % от числа ответивших)**

Частота посещения	РФ	РК	КР	РТ
Регулярно	6	14	6	3
Иногда	26	41	32	24
Практически никогда	69	45	62	73

Таблица 12

Посещение библиотек студентами стран ШОС (в % от числа ответивших)

Частота посещения	РФ	РК	КР	РТ
Регулярно	21	37	45	32
Иногда	44	41	38	39
Практически никогда	35	22	17	29

Заметна низкая степень посещаемости студентами в целом учреждений культуры. В абсолютном своем большинстве студенты практически никогда не посещают такие учреждения либо посещают их иногда. Ответ «практически никогда» имеет максимальные показатели

применительно к таким учреждениям культуры и досуга, как художественные школы (80%, в то время как регулярно их посещают только 5%), филармонии (79%, регулярно – 4%), музыкальные студии (77%, регулярно – 6%) ДК (66%, регулярно – 6%) и досуговые центры (62%, регулярно – 9%). В меньшей степени «отвергнутыми» оказались галереи и выставки («практически никогда» – 53%), культурно-спортивные комплексы (52%), музеи (52%) и театры (47%). Лишь в трех случаях ответ «иногда» превышает значение «практически никогда». Это касается кинотеатров (иногда их посещают 53% ответивших, регулярно – 29%), библиотеки (43% и 24% соответственно) и стадионы (41% и 26% соответственно).

Если рассматривать предпочтения студентов отдельных стран, касающихся частоты посещений тех или иных учреждений культуры, то картина практически не меняется, за некоторыми исключениями. Так, 45% ответивших студентов Кыргызстана посещают библиотеки регулярно, это единственная группа ответов, где данная величина превышает показатели «иногда» и «практически никогда». Все остальные колебания носят минимальный характер и происходят между значениями «иногда» и «практически никогда».

Среди объективных причин данного факта нужно как минимум выявить наличие и функционирование учреждений культуры, а среди субъективных – финансовые возможности, географическую доступность и т.п. Но наиболее глубокая причина может быть вскрыта в историческом контексте.

Современные студенты – это школьники 1990-х гг. В советской школе была выстроена система с продуманными механизмами реализации различных направлений воспитательной работы. Трансформация общества сопровождалась разрушением системы воспитания в школьном образовании. Родители, отдельные энтузиасты продолжали данную традицию в 1990-е гг., но все это носило дискретный, фрагментарный характер. Кроме того, их деятельность осложняла деформация культурного пространства, количественное изменение презентаций слоев актуальной культуры. По оценке основателя уральской социологической школы Л.Н. Когана, в тот период «власть в России фактически принадлежала тесно связанному с иностранными фирмами компрадорскому финансовому и торговому капиталу... Компрадорская финансово-торговая буржуазия стремится подчинить себе культуру. Это осуществляется двумя путями: 1) субсидирование близкой и понятной ей культуры; 2) создание своей собственной субкультуры... Соответственно они поддерживают проповедь насилия, секса в культуре. Их личные вкусы совпадают с коммерческими соображениями – пропагандой зарубежной массовой культуры в ее наихудшем, «кичевом» варианте... Кризис культуры является не только отражением, но и составной частью кризиса современного российского общества»¹.

На современном этапе актуализируется задача преодоления деструктивных последствий разрушения системы школьного воспитания путем создания системы воспитания в вузе с учетом специфики студенческой среды.

Основой традиционной модели университета, сформированной еще в средние века, являлись фундаментальный характер знания и его гуманистическая направленность. Абсолютизация одного из данных оснований девальвирует сущность образования. Системные, глубокие знания – это качественно разработанный инструмент, метод преобразования мира. Необходимость овладения фундаментальными (для чего, каковы последствия деятельности) и операциональными (каким образом этого достичь) знаниями несомненна. Но «декартовский плен» («я мыслю, следовательно, я существую»), породивший сциентизм, явился основанием для деятельности человека. XX век доказал методологическую несостоятельность сциентистского мировоззрения. На всем его протяжении нарастало чувство абсурдности бытия. Технический и научный прогресс резко усилился, но обнаружил свою полную отрешенность от забот и тревог, которые обуревают человека в его повседневной жизни. «На душу населения чести, мужества и счастья не прибавил, не убавил наш технический прогресс»². Обострились

¹ Коган Л. Н. Культура «коммерческого феодализма» // Культура и рынок: тезисы докладов Международного симпозиума в г. Екатеринбурге 27 мая 1994 г. Екатеринбург, 1994. С. 149.

² Дольский А.А. Прощай, XX век // Соч.: Стихотворения. М., 2001. С. 135.

старые, появились новые глобальные проблемы человечества. Инструменты, разработанные наукой, использовались не только для прогресса, но и для разрушения. Для стабилизации современного общества и его дальнейшего прогрессивного развития универсальные, фундаментальные знания должны быть дополнены соответствующим гуманистическим мировоззрением.

«Студенчество, представляющее будущую интеллектуальную элиту, распадается на интеллектуалов и интеллигентов. И те, и другие обладают образованностью и креативностью, что объединяет их в интеллектуальном слое. Различаются же они этическим самоопределением: интеллигентность понимается ныне как человечность в эпоху капитала и компьютера. Интеллектуал руководствуется следующими нормами: а) эгоистическая направленность; б) допустимость насильственных действий по принципу «цель оправдывает средства»; в) утилитарное потребление культуры»¹. Мировоззрение интеллигента базируется на альтруистической направленности, отказе от насилия, признании гуманизма в качестве магистрального пути развития человечества, приобщения к аккумулятивному опыту человечества (культуре) как основе и источнику развития. Потрясения XX в. актуализируют воспитание и увлечение удельного веса интеллигентов в обществе.

Мониторинг свердловских студентов зафиксировал изменения в структуре досуга.

Таблица 13

Структура досуга студентов в динамике 1995–2009 гг. (% от ответивших)

Досуговые предпочтения	Год				
	1995	1999	2003	2007	2009
Прослушивание музыки	53	58	52	55	52
Просмотр телепередач, видеофильмов, DVD	40	43	29	24	24
Чтение	51	43	37	41	39
Посещение дискотек	-	34	28	23	21
Посещение (организация) вечеринок	52	31	23	23	21
Посещение театров, кинотеатров, выставок	48	29	28	36	40
Занятие спортом	49	32	34	35	33
Выезды на природу, туризм	57	35	36	37	35
Занятие компьютером	13	17	21	25	30
Занятие сексом, романтические встречи	47	46	38	37	34
Занятие общественной работой	-	-	3	4	6
Ничегонеделанье	-	-	22	28	24
Хобби, любимое дело	25	15	21	21	34
Занятие художественной самодеятельностью	-	-	3	3	7

Как видим, динамика досуговых предпочтений студентов вполне предсказуема отражает изменения образа жизни россиян вообще. *Меньше стали смотреть телевизор* – кого теперь телевидением удивишь! *Меньше читать стали* – Интернет заменил книги и библиотеки. Стали меньше устраивать вечеринки – так в 1995 г. только у кого-нибудь из друзей «на дому» и была возможность общаться. Зато сегодня сеть учреждений развлекательного досуга поражает разнообразием. К сожалению, очевидна *негативная динамика занятий спортом*. Вероятно, сказывается материальная недоступность для большинства молодежи этих занятий. Некогда приоритетное для государства развитие массового молодежного спорта сегодня лишь воспоминание. Следует учесть также, что на 1990-е гг. пришелся пик моды на восточную культуру, в том числе ультра-мода на занятия восточными единоборствами.

Студент–2009 почти вдвое реже студента-1999 посвящает досуг общению с природой, зато более чем в два раза посвящает свободное время компьютеру. Виртуализация свободного времени – отражение виртуализации жизни молодого человека вообще. Хорошо это или пло-

¹ Соколов А.В. Интеллектуально-нравственная дифференциация современного студенчества // Социс. 2005. № 9. С. 96.

хо вопрос запоздавший. Сегодня многие ученые разных предметных областей бьют тревогу, описывая негативные последствия увлечения детей и подростков виртуальным миром. Однако число молодых людей, реальной жизни предпочитающих «нереальную», растет.

Наблюдается *позитивная динамика общественных занятий*, в структуре досуга студенческой молодежи *возрождается художественная самодеятельность*. Похоже, кризис депопулярности культурных учреждений преодолен, *молодые люди вернулись в театры*.

Гендерные отличия в структуре досуга опрошенных традиционны: девушки, находящиеся в активном брачном поиске, свойственном этому возрасту, чаще выбирают занятия, связанные с «выходом в свет» (дискотеки, посещение культурных учреждений). Молодые люди этого возраста с увлечением занимаются спортом, компьютером, в два раза чаще девушек – общественной работой. Отношение к занятиям сексом – показатель полового диссонанса молодых людей в этом возрасте: юноши гораздо в большей степени девушек увлечены сексом.

Как отмечалось на предыдущих этапах мониторинга, специфика анализа удовлетворенности той или иной деятельностью (в данном случае – досугом) в том, что величина её представляет своеобразную дробь, в числителе которой реальные характеристики этой деятельности (условия и содержание), а в знаменателе – запросы личности.

Молодежный досуг достаточно автономен от социокультурных условий. Состояние инфраструктуры культурной сферы ни города, ни вуза практически не влияют на удовлетворенность досугом. В группе тех, кто полностью удовлетворен своим досугом, главная его помеха – нехватка свободного времени, а вот те, кто не удовлетворен полностью, либо отчасти, своим временем – главное, что мешает – материальные трудности.

Долгое время доступность культуры для населения была отличительной особенностью и неоспоримым преимуществом нашего общества. За годы реформ в области культуры произошло немало перемен как позитивных, связанных с демократизацией культуры и искусства, снятием идеологических запретов и ограничений, поиском современных форм культурного обслуживания, так и негативных. Одним из разрушительных для отрасли является *снижение уровня доступности культурных благ* для многих категорий населения. Падение жизненного уровня и одновременно рост цен на билеты отрицательно сказались на посещаемости театров, концертных залов, музеев.

Эти и многие другие деструктивные процессы существенно сократили для многих социальных групп возможности для удовлетворения их культурных потребностей. В этой связи проблему доступности культурных благ, затрагивающую интересы многих россиян, безусловно, следует отнести к разряду весьма актуальных.

Культурные явления и процессы, как правило, непредсказуемы, часто не имеют объективных критериев оценки, описываются в основном субъективными характеристиками. Возникает потребность в комплексном изучении ценностных ориентаций и социокультурных установок населения, их всестороннем учете при принятии управленческих решений по регулированию культурных процессов.

В особом внимании со стороны государства нуждаются проблемы развития, защиты и поддержки культурных интересов и потребностей молодежи по ряду причин. Во-первых, молодежь – это один из главнейших ресурсов социального развития. А это значит, что от того, насколько культурным, образованным, духовно и нравственно развитым является сегодня молодое поколение, завтра во многом будет зависеть уровень развития нашего общества и качество жизни. Во-вторых, юношеский период – очень важный этап в жизни личности, время ее становления и самоопределения. В-третьих, молодежь – один из наименее социально защищенных слоев, особенно в условиях полярного расслоения современного российского общества по уровням дохода.

В настоящее время все большее внимание ученых привлекают проблемы молодежного досуга. Во многом это диктуется масштабом тех изменений, которыми характеризуется эта область жизнедеятельности. Становится возможным говорить о возрастающей роли досуга для молодежи и, как следствие, об увеличении его влияния на процесс социализации молодого поколения. Повышенный интерес к социологическому исследованию досуга определя-

ется также изменениями содержания и структуры досуга под воздействием социокультурных трансформаций, произошедших в нашей стране (смены ценностных установок российской молодежи, развитие социальной инфраструктуры, появления новых информационных технологий).

В какой мере выявленные нами досуговые ориентации российских студентов сходны с досуговыми ориентациями украинских студентов?¹

Занятие спортом представляется важной формой досуга, позволяющей сохранять и развивать физическое здоровье. Этот тезис находит понимание у студентов. Тех, кто практически не занимается спортом, в обоих вузах мало – 13 % в Харькове и 8 % в Екатеринбурге. Половина всех студентов занимается спортом ежедневно или несколько раз в неделю, еще четверть – несколько раз в месяц. Это утверждение справедливо для обоих вузов, причем студентов ХНУ, находящих возможности для ежедневных спортивных занятий, почти вдвое больше, чем в УрФУ (15 % и 8 % соответственно). Аналогичная картина зафиксирована при анализе спортивно-оздоровительных занятий².

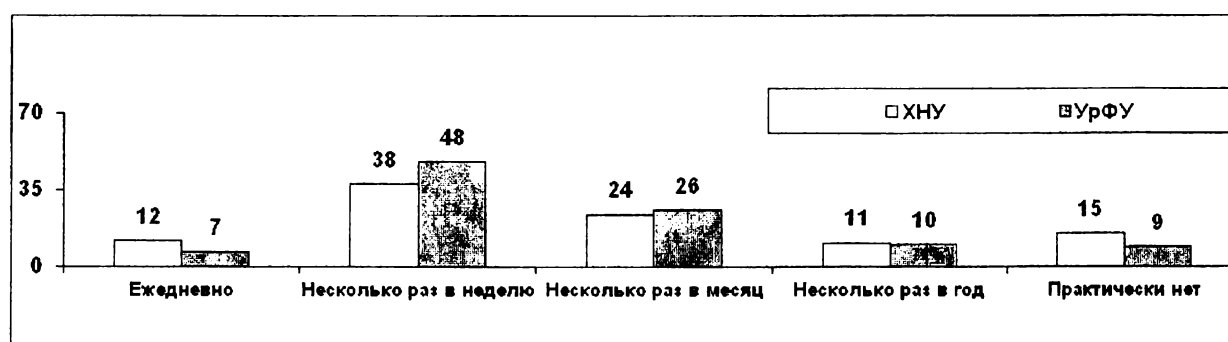


Рис. 3. Занимаетесь ли вы спортивно-оздоровительными занятиями?

Ориентация значительной части студентов на *оздоровительный досуг* сегодня весьма актуальна ввиду активной пропаганды здорового образа жизни.

К занятиям, близким к спортивным, можно отнести и такие виды досуга, как прогулки по городу и выезды на природу. Можно утверждать, что и первое, и второе присуще студентам наших стран, и, видимо, с удовольствием, поскольку этим видам досуга более половины студентов занимаются несколько раз в неделю и несколько раз в месяц, что является достаточно высоким показателем при загруженности учебной и другими видами деятельности. Уральцы опережают харьковчан в прогулках по городу (это делают ежедневно 26 % студентов, несколько раз в неделю – 41% УрФУ и 7% и 12% студентов ХНУ соответственно), а украинцы предпочитают выезды на природу, хотя этот показатель сглажен – «несколько раз в неделю» выезжают на природу 13% харьковчан и 9% екатеринбуржцев, «несколько раз в месяц» соответственно 48% и 43%. Иное место в структуре досуга занимает *посещение спортивных зрелищ*: почти 40 % студентов их практически не посещают, треть посещает несколько раз в год, а четверть – несколько раз в месяц. Данное утверждение приемлемо для студентов обоих исследуемых вузов.

Большое место в жизни студенческой молодежи занимает *пассивный отдых*, направленный на восстановление физических и психологических сил. Студенты обоих вузов отмечают необходимость полежать, посидеть, ничего не делая, ежедневно (почти половина респондентов) и несколько раз в неделю (чуть более трети). Группу «практически нет» этот индикатор практически не фиксирует: она не превышает 4%.

¹ В статье осуществляется поисковый анализ материалов международного исследования, охватившего студентов Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина (2009–2010 гг.).

² Здесь и далее значения в диаграммах указаны в % от числа ответов респондентов, определившихся по каждому из параметров досуговых занятий. Доля неопределившихся колеблется в пределах 10–18% в зависимости от параметра.

Не менее важной ценностью в представлении студентов является *простое общение со сверстниками, любимыми*. Данный индикатор является подтверждением сохранения и значимости традиционных ценностей дружбы, любви вне зависимости от изменений в обществе. Ежедневные встречи с друзьями, любимым человеком нужны каждому второму студенту, для чуть менее 40% респондентов – они нужны хотя бы несколько раз в неделю. Число студентов, которые встречаются с друзьями, любимым человеком несколько раз в год, как и тех, кто практически не встречается, очень невелико – всего 2–3%.

Другие рассматриваемые виды пассивного досуга так или иначе сопряжены с общением и встречами, но занимают у студенческой молодежи куда как меньше времени. Так, *посещение ночных баров происходит в основном несколько раз в месяц* (почти треть студентов ХНУ и 39% УрФУ) или несколько раз в год (29% – ХНУ и 23% – УрФУ). Фиксируется отрицательное значение индикатора: эта форма досуга практически не востребована третьей украинскими и четвертью уральских студентов. Аналогичная картина характерна в отношении посещения кафе и баров, с той лишь разницей, что данная форма досуга неприемлема в меньшей степени (15% ХНУ, 7% – УрФУ), и появляется группа, которая посещает кафе и бары ежедневно (5% ХНУ и 8% УрФУ), что свидетельствует скорее о материальном достатке этой части студентов и формировании культуры общественного питания и коммуникационных практик.

Отдельной разновидностью досуга являются логические игры, как традиционные, так и компьютерные. Традиционные игры (рассматривались: бильярд, карты, шашки и шахматы) оказались малопривлекательными в принципе. Ими практически не интересуются от 40 (ХНУ, карты) до 61 % (УрФУ, шахматы и шашки). В основном студенты заняты традиционными играми несколько раз в год от четверти до трети студентов обоих вузов), причем игры в бильярд и карты более присущи студентам УрФУ, игры в шашки и шахматы – студентам ХНУ, хотя эта разница невелика. С компьютерными играми наблюдается иная ситуация.

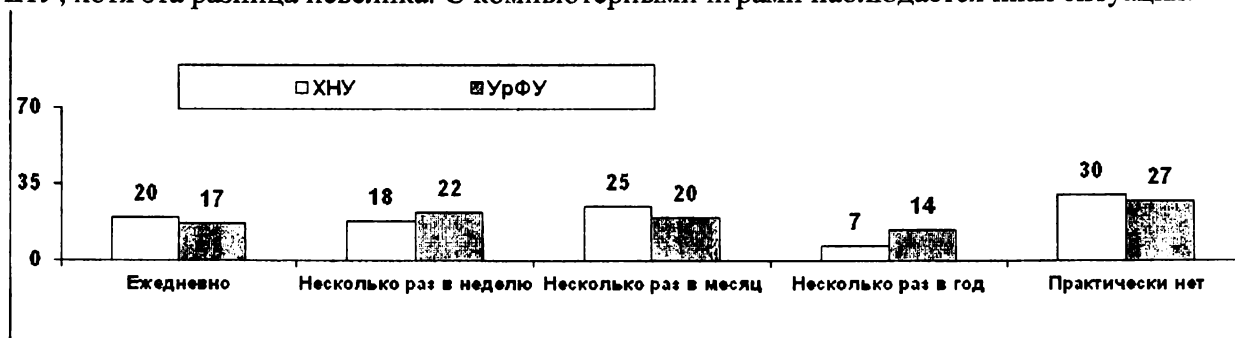


Рис. 4. Занимаетесь ли вы компьютерными играми?

В отличие от занятий традиционными играми значительно увеличилось число студентов, которые играют ежедневно или несколько раз в неделю. До трети сократилось количество студентов, которых данный вид досуга практически не интересует. В то же время рост занятости компьютерными играми в совокупности со значительным увеличением временипрепровождения в Интернете позволяют сделать вывод о растущей угрозе Интернет-зависимости среди студенческой молодежи.

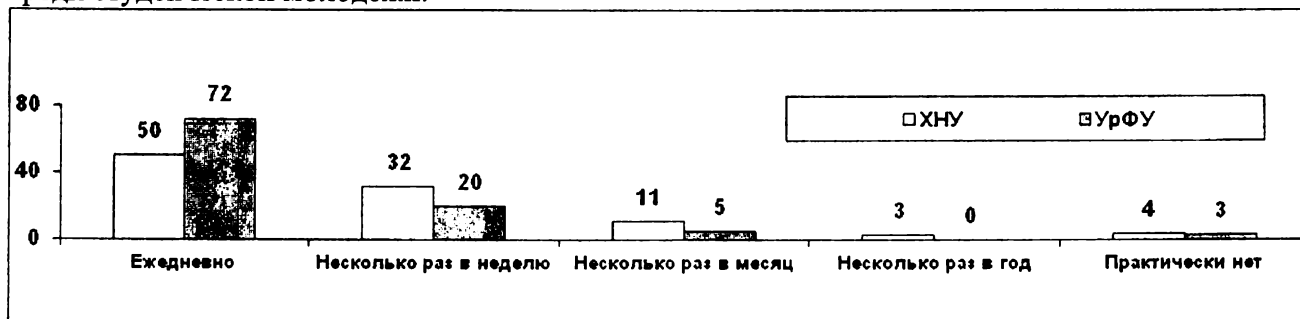


Рис. 5. Занимаетесь ли вы посещением Internet-сайтов, общением в Internet?

Несмотря на формирующееся мнение о сокращении чтения среди молодежи, отрядным фактом остается наличие у студентов времени на *чтение газет, журналов и художественной литературы*. Примерно треть студентов и УрФУ, и ХНУ отметили, что читают газеты и журналы несколько раз в неделю. Примерно столько же делают это несколько раз в месяц. Существенное различие между студентами наблюдается при анализе чтения художественной литературы. На Урале ежедневно читают художественную литературу втрое чаще, чем на Украине (20% – УрФУ и 7% – ХНУ) и вдвое чаще – несколько раз в неделю (24% и 11% соответственно). Число практически не интересующихся чтением не особенно велико, особенно в УрФУ (8% для газет и журналов и 11% для художественной литературы против 17% и 23% соответственно в ХНУ). Учитывая значение художественной литературы для формирования мировоззрения, этот факт является весьма отрядным и дает основания для оптимистичных прогнозов в этой области.

40% уделяют время просмотру телепередач ежедневно, еще треть смотрят их по несколько раз в неделю. Учитывая значение телевидения в современном обществе, которое стало одним из инструментов социализации, инструментом социального управления и формирования социальных норм и стереотипов, определяющим образцы поведения и значительный процент в структуре досуга молодежи, можно сделать вывод о том, что телевидение имеет все возможности через содержание транслируемых передач формировать ценности у современного студенчества.

Достаточно популярна музыка. Очевидно, что речь идет о музыке, прослушиваемой с компактных носителей. «Живую» музыку, исполняемую на концертных площадках, студенты в большинстве своем слушают несколько раз в год (причем в ХНУ таковых 46%, в УрФУ на 10 % меньше) либо практически не слушают (соответственно 30% и 42%). Лишь пятая часть бывает на концертах несколько раз в месяц. Это обстоятельство может быть вызвано двумя причинами: с одной стороны, несформированной потребностью в прослушивании определенных музыкальных жанров и направлений и даже может быть – низкой степенью информированности, а с другой стороны – высокой стоимостью входных билетов.

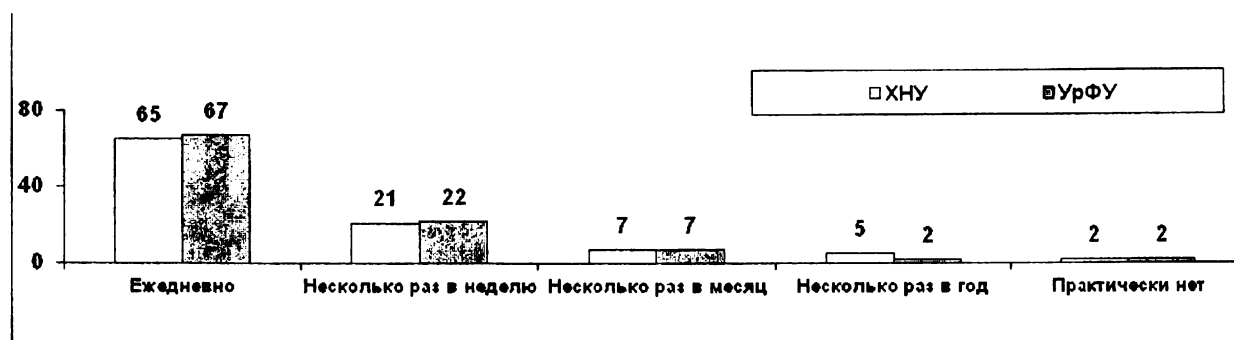


Рис. 6. Занимаетесь ли вы прослушиванием музыкальных записей?

Аналогичная ситуация складывается с посещением театров, выставок и музеев: так же, как и концерты, студенты обоих вузов посещают их в основном несколько раз в год. Однако этот жанр искусства востребован студентами больше, чем посещение концертов: наблюдается заметный (до 35%) рост группы, посещающей данные мероприятия несколько раз в месяц. Л.Н. Коган, приступая в 1972 г. к работе над разделом о духовной культуре в «Комплексном плане развития Свердловской области до 1990–2000 годов», сформулировал ряд соображений о направлениях развития учреждений культуры на ближайшие 20–30 лет¹. Для Когана, как «человека театрального», важное место в прогнозе занимал театр. Основной его вывод: при всех обстоятельствах театр, безусловно, останется одним из главных учреждений культуры на весь перспективный период. Прогноз Когана в отношении перспектив театра подтвердился лишь отчасти. В рамках инерционных, эволюционных изменений в обществе и

¹ Коган Л.Н., Вишневский Ю.Р. Очерки теории социалистической культуры. Свердловск, 1972.

культуре (на что был рассчитан и на что единственно мог быть сориентирован) этот прогноз оказался предвестником того «театрального бума», который возник в конце 1980-х гг. Подобно тому как «оттепель» ассоциируется с популярностью поэзии, начало перестройки может соотноситься с бумом интереса к театру в условиях падения цензуры. Однако переход к рынку и коммерциализация культуры оказали на развитие театра сложное и противоречивое действие.

Еще более востребован в студенческой среде кинематограф: пиковые значения линейки фиксируются в значении «несколько раз в месяц» и достигают для студентов УрФУ 56% и 40% для студентов ХНУ, существенно увеличивается группа, посещающая «несколько раз в неделю» – 24% и 12% соответственно. Посещение молодежью кино определяется не только выбором соответствующего репертуара, но и потребностью в общении со сверстниками, что чрезвычайно важно в юношеском возрасте. Кино для молодежи – это не столько возможность контакта с искусством, сколько возможность коллективного сопереживания, эмоционального, дружеского общения. Обмен мнениями, оценками способствует формированию групповых норм, оценок и в то же время порождает неkritичность в выборе, которая чаще обусловлена внешними факторами (советы друзей, рецензии, реклама и т.д.), чем внутренними устойчивыми потребностями и интересами. Очевидно, что на Урале кино популярнее, что может быть объяснено наличием в Екатеринбурге более развитой сети кинотеатров, а предпочтение кинотеатров театральному искусству объясняется субъективным фактором – сформированной в разной степени потребностью и особенностями видов: кино – это массовое искусство, а театр – искусство более высокого уровня.

Потребность в самореализации побуждает человека к различным видам культурной активности в коллективных и индивидуальных формах. Общеизвестно, что эта характеристика присуща студенческому сообществу, поэтому художественное и техническое творчество, художественная самодеятельность всегда были неотъемлемой частью студенческой жизни. Однако реалии современной жизни, в том числе и прагматизация мышления, наложили свой отпечаток на данную сферу. Оставляет желать лучшего ситуация с техническим творчеством, которое большинством студентов не реализуется: им практически не занимаются 72 % студентов ХНУ и 65 % – УрФУ. Получается, что нет практического воплощения теоретических знаний в технической сфере. Более привлекательными выглядят художественное творчество и художественная самодеятельность: при достаточно высоких показателях не принимающих участия в обоих вузах имеется существенно больший процент студентов, занимающихся этими видами творчества часто и регулярно. Стоит отметить, что художественной самодеятельностью в УрФУ занимаются несколько больше.

Молодежи обоих вузов характерна географическая мобильность. Это выражается в достаточно большой частоте (учитывая стоимость путешествий) поездок за границу и по стране с целью отдыха. Говорить о какой-либо регулярности поездок за границу не приходится. Тем не менее несколько раз в год иностранные государства посещает 41 % студентов УрФУ и 23% студентов ХНУ. Однако, в силу, видимо, экономических причин, большинство студентов за границу практически не выезжают. Что касается поездок по стране, то здесь статистика меняется: во-первых, существенна группа, совершающая поездки по стране по несколько раз в месяц, во-вторых, увеличивается группа студентов, путешествующая по несколько раз в год: до 54 % в УрФУ и существенно – до 59 % – в ХНУ. Соответственно сокращается группа практически не путешествующих.

Таким образом, продемонстрированные досуговые практики студентов изучаемых вузов во многом идентичны, что объясняется сохранением традиционных ценностей, а различия продиктованы местными особенностями окружающей их социокультурной реальности.